

O FEEDBACK DO TUTOR EM UM CURSO HÍBRIDO SOBRE HABILIDADES SOCIAIS PARA PROFESSORES DA EDUCAÇÃO BÁSICA

THE TUTOR'S FEEDBACK IN A BLENDED COURSE ON SOCIAL SKILLS FOR BASIC EDUCATION TEACHERS

Joene Vieira-Santos¹
Daniel Mill²

Resumo:

A efetividade de programas de treinamento de habilidades sociais (THS) presenciais está bem estabelecida na literatura, mas são escassos estudos que avaliem o resultado de cursos híbridos destinados a promover o desenvolvimento de tais habilidades. Nesses tipos de cursos, o tutor assume um papel importante no processo de orientar o desempenho dos alunos. Por isso, o presente estudo avaliou como o feedback fornecido pelo tutor afeta as notas do aluno em um THS na modalidade híbrida destinado a professores da Educação Básica. O material analisado foram as notas dos cursistas e o feedback dos tutores disponíveis no ambiente virtual de aprendizagem. Os feedbacks foram classificados de acordo com a presença (ou ausência), amplitude, efeito, função e organização. Os dados parecem indicar, de uma forma geral, que nem a presença (ou ausência) nem o tipo de feedback afetam o desempenho dos alunos. Contudo, os dados também parecem indicar que alguns feedbacks foram apagados e/ou alterados após o aluno refazer a atividade. Portanto, novos estudos precisam ser conduzidos, com amostras maiores e analisando o histórico do feedback fornecido pelo tutor a cada tarefa, para avaliar de maneira mais precisa como o feedback interfere no desenvolvimento das habilidades sociais dos participantes.

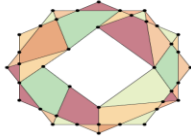
Palavras-chave: feedback, treinamento de habilidades sociais, professores da Educação Básica, tutor, curso híbrido.

Abstract:

The effectiveness of presence social skills training programs (SST) is well established in the literature, but there are few studies that to evaluate the result of blended courses to promote the development of such skills. In these types of courses, the tutor assumes an important role in the process of guiding student performance. Therefore, the present study evaluated how tutor's feedback affecting student's grades in SST in the blended mode to Basic Education teachers. The material analyzed was the grades from the students and the feedback from the tutors available in the virtual learning environment. Feedbacks were classified according to the presence, amplitude, effect, function, and organization. The data seem to indicate, in a general way, that neither the presence nor the type of feedback affects student performance. However, the data seem to indicate that some feedbacks were deleted and / or were altered after student remakes his or her answer. Therefore, the new studies will can be realize, with larger sample and

¹ Psicóloga, Mestre em Teoria e Pesquisa do Comportamento, doutoranda no Programa de Pós-Graduação em Psicologia da UFSCar e bolsista CAPES. E-mail: joenesantos@yahoo.com.br

² Professor UFSCar, membro do Grupo Horizonte. E-mail: mill@ufscar.br



analyzing the feedback history by a tutor to each task, to evaluate the more precise path as feedback interferes in the development of participants' social skills.

Keywords: *feedback, social skills training, teacher of Basic Education, tutor, blended learning.*

1. Introdução

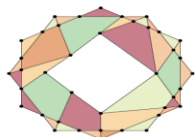
A formação de professores para atuar na Educação Básica é um tema que permeia tanto a mídia como a literatura científica. O presente trabalho irá avaliar alguns resultados do Módulo I do *Programa Habilidades sociais na escola mediada pelo professor*. Esse programa trata-se de um curso de formação continuada, oferecido na modalidade híbrida, a um grupo de professores do Ensino Fundamental da rede pública, cujo objetivo principal foi capacitar os docentes para promover o desenvolvimento de habilidades socioemocionais de seus alunos. Uma vez que o curso envolveu atividades em um ambiente de aprendizagem virtual (AVA) e encontros presenciais, nesta pesquisa será avaliado como o feedback fornecido pelo tutor afetou o desempenho do aluno nas tarefas disponibilizadas no AVA ao longo do curso. Para tanto, na introdução será discutido (a) a importância dos programas de treinamento de habilidades sociais (THS) para atuação do professor de Educação Básica e (b) a oferta de THS na modalidade híbrida e suas implicações, bem como a justificativa e os objetivos desse estudo.

1.1. A importância dos programas de treinamento de habilidades sociais para atuação do professor de Educação Básica

Nas últimas décadas tem se destacado a importância de proporcionar às crianças, dentro do ambiente escolar, condições para que desenvolvam as chamadas habilidades socioemocionais (ABED, 2016). Tais habilidades são compreendidas como um construto multidimensional relacionado a

adquirir e aplicar efetivamente os conhecimentos, atitudes e habilidades necessárias para entender e gerenciar emoções, definir e alcançar objetivos positivos, sentir e mostrar empatia pelos outros, estabelecer e manter relacionamentos positivos e tomar decisões responsáveis (Domitrovich et al., 2017, p. 408, tradução livre).

Nesse contexto, o professor desempenha um papel de grande relevância, pois cabe a ele promover um ambiente no qual seus alunos possam desenvolver tanto as habilidades cognitivas como as habilidades socioemocionais (DOMITROVICH et al., 2017; ROSIN-PINOLA et al., 2017; WEISSBERG et al., 2015). No entanto, para que isso ocorra, é necessário que, entre outros fatores, o professor apresente um repertório elaborado de habilidades sociais (Z. A. P. DEL PRETTE et al., 1998; DEL PRETTE E DEL PRETTE, 1997; ROSIN-PINOLA et al., 2017). Segundo Z. A. P. Del Prette e Del Prette (2010, p. 31), “o termo habilidades sociais referem-se à existência de diferentes classes de comportamentos sociais no repertório do indivíduo para lidar de maneira adequada com as demandas das situações interpessoais”. Esses comportamentos caracterizam-



se por (a) serem valorizados por uma determinada cultura, (b) possuírem alta probabilidade de produzir resultados positivos para todos os envolvidos (indivíduo, interlocutor e comunidade) e (c) de contribuir para um desempenho socialmente competente (DEL PRETTE E DEL PRETTE, 2017a).

Segundo Del Prette (2016), já há algum tempo tem se defendido a existência de processos de assessoria direcionados para o desenvolvimento das habilidades sociais dos professores de tal forma que esses profissionais estejam melhor capacitados tanto para promover uma formação mais ampla dos alunos (o que abrangeria as habilidades socioemocionais), como para a promoção da inclusão no ambiente escolar. Uma forma de realizar essa assessoria são os programas de treinamento de habilidades sociais destinados a formação continuada dos professores (CORRÊA, 2008; A. DEL PRETTE et al., 1998; Z. A. P. DEL PRETTE et al., 1998; DEL PRETTE E DEL PRETTE, 1997; VILA, 2005).

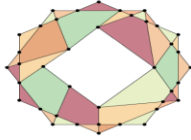
De acordo com A. Del Prette e Del Prette (2010, p. 128), o programa de treinamento de habilidades sociais (THS) é compreendido como

um conjunto de atividades planejadas que estruturam processos de aprendizagem, mediados e conduzidos por um terapeuta ou coordenador, visando: (a) ampliar a frequência e/ou melhorar a proficiência de habilidades sociais já aprendidas, mas deficitárias, (b) ensinar habilidades sociais novas significativas, (c) diminuir ou extinguir comportamentos concorrentes com tais habilidades.

O THS, conforme sugerem A. Del Prette e Del Prette (2010), apoia-se em três princípios fundamentais: (a) as habilidades sociais são aprendidas e, portanto, podem ser ensinadas; (b) a aprendizagem dessas habilidades pode ocorrer de forma acidental ou pode ser planejada através de condições estruturadas; e (c) as habilidades sociais possuem um caráter situacional-cultural e, portanto, devem ser pensadas a partir das práticas que são valorizadas em determinados contextos.

Outro aspecto importante do THS refere-se ao modelo sobre o qual encontra-se baseado. Segundo Del Prette e Del Prette (2011), existem dois modelos principais: o modelo terapêutico e o modelo pedagógico. O *modelo terapêutico* refere-se à aplicação de THS à população de pacientes com transtornos psiquiátricos e caracteriza-se, principalmente, pelo uso dos procedimentos de instrução, modelação e modelagem. Já o *modelo pedagógico*, conforme apontam esses autores, refere-se à aplicação de THS às populações não-clínicas (ou seja, sem diagnóstico de transtornos psiquiátricos) voltados para a promoção de habilidades sociais como meio de melhorar a qualidade das relações interpessoais e, conseqüentemente, a qualidade de vida dos participantes. Os autores destacam que esse modelo é caracterizado pelo esquema de aprendizagem olhar-avaliar-copiar, de tal forma que os participantes possam aprender a agir de maneira semelhante aos modelos apresentados.

Independente do modelo, o THS compreende duas etapas: avaliação e intervenção (MURTA, 2005; DEL PRETTE e DEL PRETTE, 1999). A avaliação busca levantar os recursos e déficits de habilidades sociais e as variáveis situacionais (antecedentes, conseqüências, contexto, interlocutores e normas culturais), pessoais (cognitivas, motivacionais, papéis sociais, etc.) e sociodemográficas (idade, gênero, escolaridade, etc.) do participante através de métodos diretos (observação, auto-



observação e autorregistros fisiológicos) e indiretos (avaliação por relatos de outros ou autorrelatos) (DEL PRETTE e DEL PRETTE, 2009). Já a intervenção consiste nos procedimentos e técnicas empregados ao longo das sessões do THS, sendo que os mais utilizados são “fornecimento de instruções, ensaio comportamental, modelação, modelagem, feedback verbal e em vídeo, tarefas de casa, reestruturação cognitiva, solução de problemas, relaxamento (...) e, em caso de intervenções grupais, vivências” (Murta, 2005, p. 284). As vivências são atividades estruturadas, análogas a situações presentes no cotidiano, que permite ao facilitador observar desempenhos específicos dos participantes e estabelecer condições para a aquisição e/ou fortalecimento de habilidades sociais (A. DEL PRETTE e DEL PRETTE, 2010).

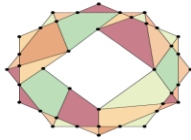
Também é importante destacar que no THS o facilitador ou coordenador possui um papel importante no processo de condução do programa. Ele precisa dispor de um repertório elaborado de habilidades sociais que o permita: observar, demonstrar empatia e disposição para ajudar, apresentar feedback, encorajar os participantes, coordenar o grupo, fornecer informações, entre outras (Z. A. P. DEL PRETTE e DEL PRETTE, 2010).

Os estudos que descrevem a aplicação de THS junto a professores da Educação Básica têm demonstrado que este tipo de programa, ao proporcionar condições para que o docente desenvolva habilidades sociais, resulta em mais diálogo e oportunidades de participação ativa dos alunos em sala (Z. A. P. DEL PRETTE et al., 1998; DEL PRETTE e DEL PRETTE, 1997), melhoras na relação professor-aluno e na disciplina em sala (CORRÊA, 2008) e mais expressões de afeto do professor para com o aluno (A. DEL PRETTE et al., 1998; VILA, 2005). Estes treinamentos têm sido realizados dentro do modelo pedagógico, em grupo, na modalidade presencial e com o uso de vivências.

1.2. A oferta de THS na modalidade híbrida e suas implicações

No entanto, uma vez que o contingente de professores na Educação Básica é tão grande e que os resultados do THS parecem ser bastante desejáveis no contexto escolar, que medidas podem ser tomadas para ampliar o acesso dos professores a esse tipo de intervenção? Na tentativa de propor uma solução a esse problema, o Grupo Relações Interpessoais e Habilidades Sociais da Universidade Federal de São Carlos (RIHS/UFSCar), em parceria com Secretaria de Educação a Distância da UFSCar (SEaD/UFSCar), elaborou o *Programa de Habilidades Sociais na Escola Mediadas pelo Professor*. O programa foi proposto para ser ofertado na modalidade híbrida (VAUGHAN, CLEVELAND-INNES e GARRISON, 2013), envolvendo atividades no AVA e encontros presenciais semanais para apresentar e discutir os conteúdos de cada unidade.

Em relação à sua estrutura, o programa é constituído de três módulos teórico-práticos – ou seja, que envolvem atividades teóricas (cognitivas) e atividades práticas (tarefas interpessoais) – e um módulo de prática supervisionada na condução atividades em sala de aula (DEL PRETTE, 2016). Os módulos foram denominados da seguinte forma: Módulo I - Programa de Habilidades Sociais (PHS), Módulo II - Programa de Habilidades Sociais na Infância (PHSI), Módulo III - Programa de



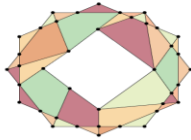
Habilidades Sociais Educativas (PHSE) e Módulo IV - Programa de Desenvolvimento Socioemocional dos alunos na escola (PDSE). O Módulo I, que será o alvo de análise do presente trabalho ocorreu no primeiro semestre de 2016.

A oferta de um THS na modalidade híbrida voltado para a formação continuada de professores pode trazer algumas implicações que, a princípio, parecem não existir nos programas presenciais com professores, descritos acima. A primeira implicação refere-se ao fato de o programa ser planejado no formato de um curso, dando maior ênfase ao papel instrucional do THS. Isso conduz a três desdobramentos importantes. O primeiro refere-se à presença de mais conteúdo acadêmico (textos e tarefas teóricas de caráter cognitivo) e menos atividades práticas quando comparado aos THS realizados na modalidade presencial. O segundo diz respeito à necessidade de que seja atribuída uma nota às atividades realizadas pelo participante, de tal forma que seja possível avaliar a aprovação (ou não) do mesmo no curso. O terceiro desdobramento é o desafio para adaptar o modelo de aprendizagem olhar-avaliar-copiar e o uso de vivências para o AVA. Isso porque é necessário pensar em atividades que permitam ao participante praticar suas habilidades sociais a partir do contato com modelos que sinalizam desempenhos socialmente competentes diante de diferentes demandas interpessoais do contexto escolar.

A segunda implicação diz respeito ao papel de coordenador ou facilitador. Enquanto no THS presencial existem um ou dois facilitadores que se revezam nas funções de conduzir as atividades e observar o desempenho dos participantes nas atividades propostas (DEL PRETTE e DEL PRETTE, 1999), em um curso híbrido existe a presença de múltiplos facilitadores. Assim como outros cursos realizados na modalidade híbrida, o programa (descrito no presente estudo) contou com uma equipe polidocente para o seu funcionamento. Segundo Mill (2017), o termo *polidocência* refere-se a uma categoria explicativa empregada para examinar a condição docente na Educação à Distância (EaD), a qual é, geralmente, caracterizada por uma atuação colaborativa e fragmentada de um grupo de distintos profissionais. De acordo com esse autor, a quantidade de membros na equipe e as funções desempenhadas por esses membros podem variar; contudo, o grupo de profissionais envolvidos na polidocência é composto por:

docente-autor (ou docente-conteudista), docente-formador (ou docente-aplicador), docente-tutor virtual (ou docente-tutor a distância), docente-tutor presencial, projetista educacional (ou designer instrucional), equipe multidisciplinar, equipe coordenadora etc. (MILL, 2017, p. 11)

Pensando especificamente no curso em questão, a condução do THS propriamente dita contou com dois grupos de docentes: (a) *docentes-formadores*, responsáveis por conduzir os encontros presenciais, e (b) *docentes-tutores*, responsáveis por acompanhar os alunos no AVA, fornecendo feedback para as tarefas realizadas. Nesse sentido, um desdobramento importante relacionado a presença de diferentes facilitadores refere-se à avaliação realizada do desempenho do cursista. Apesar de haver critérios estabelecidos sobre o desempenho esperado para cada tarefa, a avaliação do desempenho do aluno na tarefa, a atribuição de notas e aquilo



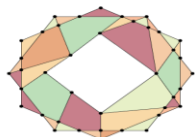
que é enfatizado no feedback fornecido pelo tutor, inevitavelmente, envolve um componente subjetivo: a percepção do tutor. Portanto, a existência de múltiplos tutores pode implicar na existência de níveis de exigências distintos para o desempenho do aluno, o que pode resultar em diferenças nas avaliações e no desenvolvimento das habilidades sociais.

O tutor desempenha um papel importante nos cursos na modalidade híbrida ou de educação a distância, visto que assume “a função de apoiar o estudante ao longo do seu processo de formação, de maneira personalizada” (SILVA, 2017, p. 8). Nessa direção, uma tarefa importante do tutor é o fornecimento de feedback ao desempenho dos alunos. Existem múltiplas definições de feedback (ABREU-E-LIMA e ALVES, 2011; ARCHER, CRISPIM e CRUZ, 2016; Z. A. P. DEL PRETTE e DEL PRETTE, 2010; SHUTE, 2008), mas o ponto central em todas elas refere-se ao fato de que o feedback consiste em apresentar informações sobre o desempenho de uma pessoa, ou seja, sobre comportamentos específicos apresentados pelo indivíduo.

O feedback pode ser classificado de várias formas. Por exemplo, Del Prette e Del Prette (2017b) sugerem que o feedback pode ser classificado em função do efeito que produz sobre o comportamento do outro, podendo ser considerado como *positivo* (quando valoriza o comportamento, contribuindo para a manutenção ou aumento de sua frequência) ou *negativo* (quando reprova o comportamento, podendo contribuir para a redução de sua frequência). Uma forma especial de combinar esses dois efeitos é o que tem sido denominado de *feedback sanduíche*, o qual consiste na apresentação da seguinte sequência: (a) um aspecto positivo do desempenho do indivíduo, (b) um aspecto que precisa ser melhorado (aspecto negativo) e (c) um outro aspecto positivo (ABREU-E-LIMA e ALVES, 2011; Z. A. P. DEL PRETTE e DEL PRETTE, 2010).

A partir das contribuições de Shute (2008), o feedback pode também ser classificado quanto a amplitude, a função e a forma de organizá-lo. Quanto a amplitude, o feedback pode ser *geral* (comentários gerais sobre o desempenho do aluno) ou *específico* (ênfase em aspectos específicos do desempenho do aluno). Quanto a função, o feedback pode ser de *verificação* (um julgamento simples a respeito de a resposta estar correta ou não) ou de *elaboração* (um conjunto de dicas e orientações sobre como chegar ao resultado esperado). Quanto a forma de organizar, o feedback pode ser *diretivo* (apontando o que precisa ser corrigido ou revisado) ou *facilitador* (apresentando comentários e sugestões para orientar o aluno no processo de revisão de sua atividade).

Apesar das diferentes formas de classificar um feedback, ao escrevê-lo, o tutor precisa ter como preocupação principal fornecer informações para o aluno que contribuam para a melhora do seu desempenho. Nessa direção, Shute (2008) sugere que, ao escrever o feedback, o tutor deve levar em consideração que (a) o foco deve estar sobre a tarefa realizada, (b) deve ser claro e específico, (c) diminuir as dúvidas entre o desempenho do aluno e os objetivos da tarefa e (d) encorajar o aluno a prosseguir no processo de aprendizagem, (e) não deve ser longo e com muitas informações e (f) nem conter comparações entre estudantes.



2. Metodologia

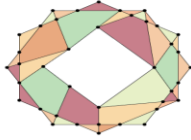
O Módulo I do *Programa Habilidades sociais na escola mediada pelo professor* ocorreu no período de 06/05/2016 a 05/07/2016. O projeto foi aprovado pelo Comitê de Ética em Pesquisa com Seres Humanos da Universidade Federal de São Carlos (protocolo CAAE 50409115.4.0000.5504) e os participantes, através da assinatura do Termo de Consentimento Livre-Esclarecido, autorizaram que as informações fornecidas fossem utilizadas para fins de pesquisa, desde que fosse preservado o anonimato dos mesmos. Além disso, a coordenadora responsável pelo projeto também forneceu autorização para que a pesquisadora acessasse o sistema e extraísse as informações necessárias para a presente pesquisa. Foram analisados dois conjuntos de dados do Módulo I disponíveis do AVA do curso: (a) *informações dos alunos*, a saber, as notas nas tarefas, e (b) *informações dos tutores*, a saber, os feedbacks fornecidos as respostas dos alunos.

O Módulo I foi composto por seis unidades de ensino. Cada unidade era composta por um texto didático (disponível no AVA), atividades no AVA e uma aula presencial (que ocorria uma vez por semana).

2.1. Justificativa e objetivos do presente estudo

A efetividade de programas de THS realizados presencialmente já está bem estabelecida na literatura (Z. A. P. DEL PRETTE e DEL PRETTE, 2011), mas ainda são escassos estudos que avaliem o resultado de cursos híbridos destinados a promover o desenvolvimento de tais habilidades. Aliado a isso, sabe-se que o feedback fornecido pelo facilitador ou coordenador do THS, na modalidade presencial, é extremamente importante para a aquisição e/ou aperfeiçoamento das habilidades abordadas (Z. A. P. DEL PRETTE e DEL PRETTE, 2010), mas ainda não existem dados que apontem se o feedback do tutor desempenharia a mesma função. Portanto, em uma tentativa inicial de examinar esse fenômeno, o presente estudo tem como objetivo avaliar como o feedback fornecido pelo tutor afeta as notas do aluno ao longo das atividades propostas em um curso, na modalidade híbrida, destinado a promoção do desenvolvimento de habilidades sociais em professores da Educação Básica. Além disso, são objetivos secundários:

1. Identificar as subclasses de feedback predominantes, tomando como base a classificação dos mesmos quanto à presença (ou ausência), amplitude, efeito, função e organização;
2. Examinar se existem diferenças nas notas das tarefas em função da presença do feedback e das diferentes possibilidades de classificá-los;
3. Verificar se existem diferenças nas notas em função do tipo de tarefa (tarefas acadêmicas e tarefas de interação interpessoais);
4. Avaliar se existem diferenças na frequência das subclasses de cada classificação do feedback (amplitude, efeito, função e organização) em função do tipo de tarefa.



2.2. Participantes

Fizeram parte deste trabalho dois grupos de participantes: os cursistas e seus respectivos tutores. Os cursistas foram 37 professores da rede pública de Educação Fundamental de uma cidade do interior de São Paulo, que foram convidados a participar do projeto através da Secretaria Municipal de Educação.

Os tutores foram 14 psicólogos com experiência em docência presencial e em pesquisas no campo teórico-prático das habilidades sociais. Cada cursista foi acompanhado por um único tutor. E os tutores receberam um manual de orientação sobre como agir no AVA.

2.3. Material

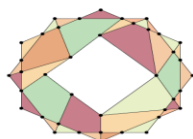
Os dados analisados nesse estudo foram gerados a partir das tarefas do curso respondidas pelos cursistas. Essas atividades eram de dois tipos: (a) tarefas acadêmicas de casa (TAC), que correspondiam a atividades conceituais, e (b) tarefas interpessoais de casa (TIC), que correspondiam a atividades de interação com outras pessoas em que o cursista tinha que colocar em prática uma das habilidades abordadas na unidade. Os dados gerados a partir das tarefas e analisados no presente estudo foram: (a) as *notas* do aluno, atribuídas pelos tutores com base no desempenho do cursista, e (b) os *feedbacks* dos tutores sobre o desempenho dos cursistas nas referidas tarefas.

2.4. Coleta e análise dos dados

Tanto as informações dos alunos como as informações dos tutores foram extraídas do AVA após o término do curso. As informações coletadas foram: (a) notas dos cursistas e (b) feedback dos tutores às respostas dos participantes às atividades. Os feedbacks dos tutores foram categorizados quanto a: (a) sua presença ou ausência, (b) amplitude, (c) efeito, (d) função e (e) organização. Os dados foram organizados em uma planilha do Excel e algumas análises estatísticas foram realizadas utilizando o *Statistical Package for the Social Science* (SPSS) versão 20. Devido ao tamanho da amostra, foram utilizados os seguintes testes estatísticos não paramétricos para analisar os dados: Teste U de Mann-Whitney e Teste de Kruskal Wallis (DANCEY e REIDY, 2006).

3. Resultados

Dos 37 cursistas, 14 alunos foram excluídos da presente análise porque não realizaram nenhuma das atividades (6 alunos) ou não concluíram o módulo (8 alunos). Portanto, os resultados que se seguem referem aos dados dos 23 cursistas que concluíram o módulo. A descrição dos resultados seguirá a seguinte estrutura: presença/ausência de feedback, classificação do feedback e tipo de tarefa.



3.1. Presença/Ausência de feedback

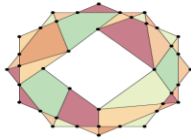
Ao longo do módulo foram propostas 20 tarefas. A Tabela 1 apresenta um panorama geral da participação dos cursistas nas tarefas.

Como é possível observar na Tabela 1, destacam-se os seguintes resultados: (a) 65,0% das tarefas eram do tipo TAC; (b) 80,0% das tarefas foram respondidas por todos os cursistas que concluíram o módulo (a exceção foram as tarefas T3.3, T4a1, T4a3 e T5.1); (c) o número de cursistas que receberam feedback em cada tarefa variou entre cinco (na T2.1) e 22 (na T6.2); (d) em 75,00% das tarefas o posto médio das notas sem feedback foi maior do que o posto médio das notas com feedback (a exceção foram as tarefas T2.1, T2.3, T4b1, T4b2 e T6.2); (e) a diferença foi estatisticamente significativa ($p < 0,05$) apenas nas tarefas T1.1 e T5.2, ambas TAC. Portanto, os resultados parecem sugerir que, de uma maneira geral, não existe diferenças estatisticamente significativas nas notas em função da presença do feedback. No entanto, nos casos em que a diferença foi significativa (T1.1 e T5.2), os participantes que não tinham feedback receberam notas maiores do que os participantes com feedback.

Também se examinou se haviam diferenças na média final do módulo em função da quantidade de tarefas com feedback. Os cursistas foram divididos em três grupos: (a) aqueles que receberam feedback em até três tarefas, (b) aqueles que receberam feedback de 4 a 11 tarefas e (c) aqueles que receberam feedback em 12 tarefas ou mais. O teste de *Kruskal Wallis* demonstrou que não houve diferenças estatisticamente significativa entre os grupos ($X^2(2) = 1,41$ e $p = 0,49$).

Tabela 1. Panorama geral da participação dos cursistas nas tarefas

Unidade	Tarefa	Tipo de Atividade	Nº cursistas que responderam	Respostas com feedback	Notas		
					Posto Médio		Teste U de Mann-Whitney (p)
					Com Feedback	Sem Feedback	
1	T1.1	TAC	23	11	9,05	14,71	33,50 (0,04)
	T1.2	TAC	23	7	10,36	12,72	44,50 (0,41)
	T1.3	TIC	23	10	11,10	12,69	56,00 (0,58)
2	T2.1	TIC	23	5	12,20	11,94	44,00 (0,94)
	T2.2	TAC	23	7	9,36	13,16	37,50 (0,21)
	T2.3	TAC	23	7	13,07	11,53	48,50 (0,58)
3	T3.1	TAC	23	7	10,43	12,69	45,00 (0,42)
	T3.2	TIC	23	7	11,86	12,06	55,00 (0,94)
	T3.3	TIC	22	8	8,56	13,18	32,50 (0,06)
4	T4a1	TAC	22	8	9,88	12,43	43,00 (0,36)
	T4a2	TAC	23	9	10,11	13,21	46,00 (0,26)
	T4a3	TIC	22	9	8,61	13,50	32,50 (0,07)
	T4b1	TAC	23	11	12,23	11,79	63,50 (0,88)
	T4b2	TIC	23	10	12,35	11,73	61,50 (0,82)



5	T5.1	TAC	21	12	10,13	12,17	43,50 (0,44)
	T5.2	TAC	23	11	7,73	15,92	19,00 (0,01)
	T5.3	TAC	23	11	9,91	13,92	43,00 (0,14)
	T5.4	TIC	23	10	10,50	13,15	50,00 (0,33)
6	T6.1	TAC	23	10	9,25	14,12	37,50 (0,58)
	T6.2	TAC	23	22	12,32	5,00	4,00 (0,26)

Fonte: Autoria própria

A presença/ausência do feedback dos tutores às respostas fornecidas pelos cursistas parece não interferir na nota da maioria das tarefas. Contudo, as tarefas sem feedback, no geral, apresentam notas maiores do que as tarefas com feedback. Um aspecto que parece ser importante destacar é o fato de que o aluno poderia, dentro do prazo de cada unidade, refazer e/ou aperfeiçoar suas respostas, a partir do feedback fornecido pelo tutor, para obter uma nota melhor. Infelizmente, não foi mantido no AVA um histórico dos feedbacks fornecidos pelos tutores para cada uma das tarefas e é possível que o tutor tenha apagado o feedback após o cursista melhorar sua resposta.

Essa hipótese parece ser corroborada por alguns feedbacks que sinalizam que o aluno refez a tarefa e que o tutor está fornecendo um novo feedback, como pode ser observado nos seguintes exemplos: T04: *Parabéns pela tarefa refeita!!*; T10: *Seu exemplo ficou mais completo quando você apresentou mais argumentos para expor sua opinião. Isso foi bem legal!*; e T12: *Parabéns pela tarefa. Você a refez com muito cuidado e usou adequadamente as denominações das classes e subclasses de habilidades sociais apresentadas nesta Unidade!!!!* Isso poderia justificar, em parte, o fato de: (a) as notas das tarefas sem feedback serem maiores do que as notas das tarefas com feedbacks e (b) não haver diferença estatisticamente significativa entre os alunos que possuem no AVA quantidades diferentes de tarefas com feedback (até três tarefas, entre 4 e 11 tarefas ou 12 ou mais tarefas). Além disso, a possibilidade de que alguns tutores tenham apagado o feedback após corrigir uma tarefa refeita, pode afetar os demais resultados que serão apresentados a seguir.

3.2. Classificação do feedback

Multiplicando o total de cursistas ($n=23$) pelo total de tarefas do módulo ($n=20$), verifica-se que poderiam ser encontrados até 460 feedbacks. Contudo, no momento em que os dados foram extraídos do AVA, havia na plataforma 192 feedbacks, o que representava 41,74% do total de feedbacks possíveis. O número de feedback por tarefa e por unidade variou. A média de feedback por unidade foi de 32,0 e por tarefa foi de 9,6. As unidades 4 e 5 apresentaram o maior número de feedback, o que era esperado por serem unidades com uma quantidade maior de tarefas, respectivamente, 5 e 4 tarefas.

Os feedbacks foram classificados quanto a amplitude, efeito, função e organização. A Tabela 2 apresenta distribuição da frequência dos feedbacks em cada uma das classes e subclasses avaliadas.

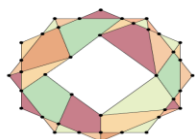


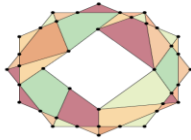
Tabela 2. Distribuição da frequência dos feedbacks em cada uma das classes e subclasses avaliadas

Classificação	Subcategorias	Unid. 1	Unid. 2	Unid. 3	Unid. 4	Unid. 5	Unid. 6	Total	%
Amplitude	Geral	6	3	3	9	11	8	40	20,83
	Específico	22	16	19	38	33	24	152	79,17
Efeito	Positivo	13	11	13	20	16	16	89	46,35
	Negativo	4	2	2	7	5	1	21	10,94
	Sanduiche	4	2	4	9	6	0	25	13,02
	Positivo /Negativo	5	3	1	9	16	14	48	25,00
	Negativo /Positivo	2	1	2	2	1	1	9	4,69
Função	Verificação	10	8	9	26	16	20	89	46,35
	Elaboração	18	11	13	21	28	12	103	53,65
Organização	Diretivo	7	4	5	19	18	13	66	64,08
	Facilitador	8	4	4	8	10	3	37	35,92

Fonte: Autoria própria

Quanto a amplitude, 79,17% dos feedbacks foram mais específicos, destacando algum aspecto do desempenho do cursista na tarefa (por exemplo, T06: *Você realizou uma boa análise dos vídeos, indicando as justificativas para o desempenho empático e pró-empático e deixando claro que compreendeu o conceito.*) ou no curso (por exemplo, T13: *Parabéns pela tarefa. Consigo perceber que você se dedica e está aprendendo o que é proposto, porém, é preciso descrever com mais detalhes o contexto e os comportamentos.*). Para Archer, Crispim e Cruz (2016, p. 478), “ao avaliar o desempenho do estudante, o professor necessita fornecer feedback, o mais preciso e inequivocamente possível, a respeito de quais aspectos de seu desempenho necessitam ser aprimorados, ou estão apropriados”. Além disso, de acordo com Z. A. P. Del Prette e Del Prette (2010), em um THS, o feedback deve permitir que a pessoa perceba como se comporta e as consequências de sua ação. Assim sendo, uma frequência maior de feedbacks específicos não apenas é esperada, mas também é desejável para gerar resultados melhores e mais precisos no processo de desenvolver e/ou aperfeiçoar as habilidades sociais.

Em relação ao efeito, foram identificadas cinco subclasses de feedback de acordo com a presença de afirmações que valorizavam (positivos) e/ou reprovavam (negativos) aspectos da resposta apresentada pelo cursista. Dos 192 feedbacks presentes no AVA, 46,35% eram apenas positivos e 15,63% eram apenas negativos ou iniciavam com aspecto negativo do desempenho do cursista. Z. A. P. Del Prette e Del Prette (2010, p. 69) defendem que o feedback positivo deve ser preferido ao invés do feedback negativo, pois o feedback positivo:

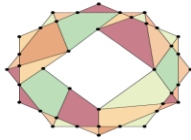


- a) evita ressentimentos e reações defensivas, comumente associadas ao feedback negativo;
- b) dispõe a pessoa a ouvir com mais atenção as observações feitas pelo interlocutor, ampliando seu conhecimento sobre o próprio desempenho e/ou os resultados dele decorrentes;
- c) motiva a pessoa a investir no aperfeiçoamento dos aspectos valorizados;
- d) aumenta a probabilidade dos desempenhos valorizados voltarem a ocorrer.

Nessa direção, o feedback sanduíche parece ser o tipo de feedback mais indicado quando é necessário pontuar um aspecto do desempenho do cursista que precisa ser corrigido. Ao usar esse tipo de feedback, o tutor contribui para que o aluno se sinta encorajado, pois a devolutiva fornecida inicia e finaliza com aspectos adequados da resposta e/ou atitudes a serem mantidos (SILVA, 2017). Do total de feedbacks presentes no AVA, apenas 13,02% podiam ser classificados como feedback sanduíche. No entanto, como é possível que muitos feedbacks tenham sido apagados e/ou modificados após o participante refazer sua resposta, essa porcentagem pode não representar a real frequência desse tipo de feedback ao longo do curso.

Quanto a função, 53,65% dos feedbacks buscavam apresentar dicas e orientações sobre como chegar à resposta esperada, ao invés de apresentar um simples julgamento a respeito da resposta estar correta ou incorreta. De acordo com Shute (2008), enquanto o feedback de verificação resume-se a informar ao aluno se a resposta está correta ou não, o feedback de elaboração pode caminhar por diversas direções, tais como: (a) direcionar para um tópico ou aspecto do conteúdo abordado pela tarefa, (b) direcionar a resposta para um resultado esperado, (c) discutir erros particulares, (d) apresentar exemplos que contribuam para o aluno compreender melhor o conteúdo e/ou onde encontra-se o equívoco de sua resposta e (e) dar orientação de maneira gentil. Assim sendo, feedbacks de elaboração poderiam contribuir para ampliar a compreensão do conteúdo, bem como para auxiliar os alunos a refletir sobre duas habilidades sociais.

A última categoria de análise refere-se à organização dos feedbacks. Só foram classificados quanto à organização os feedbacks negativos, ou seja, aqueles que reprovavam algum aspecto da resposta do cursista. Essa decisão foi tomada porque essa última forma de classificar os feedbacks está relacionada a como o tutor solicita ao cursista que modifique suas respostas incorretas. Dos 103 feedbacks que envolviam a reprovação de algum aspecto da resposta, 64,08% apontavam diretamente o que precisava ser corrigido ou revisado. Apenas 35,92% deles apresentavam comentários e/ou sugestões para orientar o aluno no processo de revisão da tarefa. Para Shute (2008), o feedback deveria assumir uma função formativa, ou seja, deveria contribuir para que o aluno melhore seus conhecimentos, habilidades e compreensão em alguma área de conteúdo ou de habilidades. Nesse sentido, os feedbacks diretivos, por especificarem o que precisa ser alterado, são importantes para que os alunos identifiquem de maneira precisa o que em sua resposta diverge do resultado esperado. Já o feedback facilitador parece estar mais relacionado ao processo de conduzir o aluno a uma compreensão mais ampla do que está sendo abordado. Assim, o predomínio de um tipo ou outro de feedback pode depender da percepção do tutor



sobre a “gravidade” do erro cometido pelo aluno, da importância atribuída ao tema abordado pela tarefa e da compreensão sobre como o feedback fornecido interfere no processo de desenvolvimento das habilidades sociais. Assim, as diferenças encontradas acima podem estar relacionadas a diversidade de tutores que atuaram no módulo.

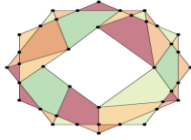
Também se examinou se havia diferença nas notas, em cada uma das tarefas, devido a alguma dessas características do feedback. Para a categorização em relação a amplitude, função e organização empregou-se o Teste *U* de *Mann-Whitney* e para a categorização em relação ao efeito utilizou-se Teste de *Kruskal Wallis*. Não foram encontradas diferenças estatisticamente significativas em nenhuma das tarefas, com exceção de dois casos. Em T6.2, os cursistas que receberam feedbacks com amplitude geral tiveram notas mais altas (mediana = 18,50) do que cursistas que receberam feedbacks com amplitude específica (mediana = 8,88), $U = 6,00$ e $p = 0,01$. Já na T6.1, a diferença foi em relação ao efeito do feedback ($X^2 = 7,65$ e $p = 0,02$). Os cursistas com feedbacks positivos tiveram notas maiores (mediana = 8,00), quando comparados com aqueles que receberam feedbacks positivo/negativo (mediana = 3,25) e aqueles que receberam feedbacks negativo/positivo (mediana = 2,0). Contudo, o tamanho do efeito foi insignificante. Além disso, como não houve acesso ao histórico dos feedbacks fornecido à uma mesma tarefa, esses dados precisam ser tomados com cautela. Novos estudos são necessários para verificar se tais resultados se mantêm.

3.3. Tipo de tarefa

Das 20 tarefas propostas no módulo, 13 eram TAC's e sete eram TIC's. As TIC's tiveram notas mais altas (mediana = 13,14) do que as TAC's (mediana = 9,08), mas essa diferença não foi estatisticamente significativa ($U = 27,00$ e $p = 0,14$). Pelo menos duas hipóteses podem ser levantadas para tentar explicar esse resultado. Primeiro, é possível que os alunos tenham sentido mais facilidade em realizar as TIC's, por serem atividades práticas, do que para realizar as TAC's, visto que essas requeriam o domínio de uma área de conhecimento nova para os participantes. Nesse sentido, é possível que os alunos precisassem de um tempo maior para compreender os conceitos e se tornarem aptos para usá-los de maneira coerente.

Uma segunda hipótese refere-se à exigência dos tutores frente ao conteúdo das respostas em cada tipo de tarefa. As TIC's envolviam o compartilhamento das experiências pessoais dos participantes, o que pode ter despertado a empatia do tutor em relação às situações apresentadas e afetado as notas atribuídas. Já as TAC's requeriam que os alunos demonstrassem sua compreensão a respeito dos conceitos da área e sua capacidade de aplica-los na análise de situações de interação interpessoal, o que pode ter levado os tutores a adotarem critérios mais exigentes para atribuir notas às respostas fornecidas pelos participantes a essas tarefas.

Em relação à classificação do feedback, só houve diferença estatisticamente significativa entre TIC's e TAC's em relação ao efeito do feedback. As TAC's receberam mais feedbacks negativos (mediana = 12,27) do que as TIC's (mediana = 7,21), $U = 22,50$ e $p = 0,05$. Já as TIC's receberam mais feedbacks sanduíche (mediana = 14,21)



do que as TAC's (mediana = 8,50), $U = 19,50$ e $p = 0,03$. Esses dois dados parecem corroborar a segunda hipótese apresentada acima.

4. Conclusão

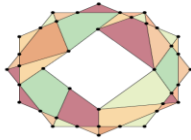
O presente estudo configura-se como uma tentativa inicial de avaliar como o feedback dos tutores em THS's ofertados na modalidade híbrida podem contribuir para o desenvolvimento das habilidades sociais dos participantes. Uma vez que o processo de aquisição, fortalecimento e manutenção das habilidades sociais possui um caráter eminentemente prático (A. DEL PRETTE e DEL PRETTE, 2010; Z. A. P. DEL PRETTE e DEL PRETTE, 2010), uma das principais preocupações consiste em criar condições para que, a partir das atividades propostas no AVA, os alunos possam efetivamente desenvolver tais habilidades. Nesse sentido, o feedback fornecido pelo facilitador desempenha um papel importante no processo de aprendizagem.

A principal contribuição do estudo foi apresentar uma proposta inicial para analisar os feedbacks dos tutores disponíveis no AVA. Como foi possível observar, o feedback pode ser avaliado de acordo com sua presença ou ausência, amplitude, efeito, função e organização. Cada uma dessas formas de classificar e avaliar o feedback ajuda a refletir sobre os seus efeitos sobre o desempenho do aluno. Segundo Archer, Crispim e Cruz (2016, p. 475),

O uso inapropriado do feedback, ou a não utilização de feedback em avaliações de desempenho implica no aumento da probabilidade de que o egresso de um programa de ensino apresente repertório comportamental limitado que pode vir a trazer consequências para qualidade de sua atuação profissional.

Os resultados obtidos sugerem algumas relações entre os tipos de feedback e o desempenho dos alunos. Contudo, o estudo possui três limitações importantes. A primeira é o tamanho da amostra que, por ser pequeno, impede o uso de testes estatísticos mais robustos. A segunda limitação refere-se ao fato de o desempenho dos alunos ter sido avaliado por diferentes tutores, contribuindo para que a comparação entre as notas dos alunos pudesse ser influenciada por um componente subjetivo: a percepção do tutor a respeito do desempenho do aluno. Por fim, a última limitação diz respeito à possibilidade de que alguns feedbacks tenham sido apagados após o aluno refazer a tarefa e melhorar seu desempenho.

Na tentativa de corrigir essas limitações, sugere-se para estudos futuros: (a) aumentar o tamanho da amostra; (b) aumentar o número de alunos por tutor para comparar as notas de diferentes cursistas avaliados pelo mesmo tutor; e (c) criar mecanismos para manter um histórico dos feedbacks fornecidos pelos tutores às respostas dos cursistas. Além disso, para tentar eliminar o componente subjetivo das notas atribuídas aos alunos, é possível pensar em criar um sistema de classificação das respostas dos cursistas em função dos objetivos propostos para a tarefa (por exemplo,

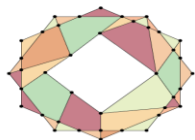


tarefas que atenderam totalmente, parcialmente ou não atenderam os critérios de avaliação).

Novos estudos também podem avaliar outros aspectos envolvidos no feedback, tais como presença de *emoticons*, o uso de recursos tipográficos (por exemplo, combinação de maiúsculas e minúsculas, negrito, itálico, entre outros), o tom produzido na mensagem a partir da análise da escolha das palavras utilizadas, o tempo entre a resposta e o fornecimento de feedback pelo tutor (Abreu-e-Lima e Alves, 2011). Ademais, a análise de medidas de conhecimento e de repertório de habilidades sociais dos participantes aplicadas antes e após a realização do curso podem contribuir para uma visão mais ampla do efeito feedback sobre o desempenho cognitivo e o desenvolvimento de habilidades sociais dos alunos. Portanto, parece que ainda há um longo caminho a percorrer para compreender como o feedback fornecido pelo tutor afeta o desempenho do aluno em um curso híbrido destinado a promoção do desenvolvimento de habilidades sociais em professores da Educação Básica.

Referências

- ABED, A. L. Z. O desenvolvimento das habilidades socioemocionais como caminho para a aprendizagem e o sucesso escolar de alunos da educação básica. **Construção psicopedagógica**, v. 24, n. 25, p. 8–27, 2016.
- ABREU-E-LIMA, D. M.; ALVES, M. N. O feedback e sua importância no processo de tutoria a distância. **Pro-Posições**, Campinas, v. 22, n. 2, p. 189–205, Aug. 2011.
- ARCHER, A. B.; CRISPIM, A. C.; CRUZ, R. M. Avaliação e feedback de desempenho de estudantes na Educação a Distância. **Avances en Psicología Latinoamericana**, Bogotá (Colombia), v. 34, n. 3, p. 473–485, dez. 2016.
- CORRÊA, C. I. M. **Habilidades sociais e educação**: programa de intervenção para professores de uma escola pública. 2008. 140f. Tese (Doutorado em Educação) Faculdade de Filosofia e Ciências da Universidade Estadual Paulista Júlio de Mesquita Filho, Marília, 2008.
- DANCEY, C. P.; REIDY, J. **Estatística sem matemática para psicologia**: usando SPSS para Windows. 3a ed. Porto Alegre: Artmed, 2006.
- DEL PRETTE, A. et al. Efeitos de uma intervenção sobre a topografia das habilidades sociais de professores. **Psicologia Escolar e Educacional**, Campinas, v. 2, n. 1, p. 11–22, 1998.
- DEL PRETTE, A.; DEL PRETTE, Z. A. P. Programa vivencial de habilidades sociais: características sob a perspectiva da análise do comportamento. In: GARCIA, M. R. et al. (Eds.). **Sobre comportamento e cognição**: terapia comportamental e cognitivas. Santo André, SP: ESETEC, 2010. p. 127–150.
- _____. Enfoques e modelos de treinamento de habilidades sociais. In: DEL PRETTE, A.; DEL PRETTE, Z. A. P. (Eds.). **Habilidades sociais**: intervenções efetivas em grupos. São Paulo: Casa do Psicólogo, 2011. p. 19–56.
- _____. Competência social e habilidades sociais: manual teórico-prático. Petrópolis, RJ: Vozes, 2017a.
- _____. Habilidades sociais de comunicação e feedback. In: DEL PRETTE, Z. A. P.; DEL PRETTE, A. (Eds.). **Habilidades sociais e competência social para uma vida melhor**. São Paulo: EdUFSCar, 2017b. p. 60–68.



DEL PRETTE, Z. A. P. et al. Habilidades sociais do professor em sala de aula: um estudo de caso. **Psicologia: Reflexão e Crítica**, Porto Alegre, v. 11, n. 3, p. 591–603, 1998.

_____. **Educação à distância: articulando a promoção de habilidades sociais educativas do professor ao desenvolvimento socioemocional dos alunos na escola**. São Carlos. Manuscrito não publicado. 2016.

DEL PRETTE, Z. A. P.; DEL PRETTE, A. Um programa de desenvolvimento de habilidades sociais na formação continuada de professores. **CD-Rom dos trabalhos selecionados para apresentação, 20a. Reunião Anual da ANPED**. Anais...Caxambu, MG: ANPED, 1997.

_____. **Psicologia das habilidades sociais: terapia, educação e trabalho**. Petrópolis, RJ: Vozes, 1999.

_____. Avaliação de habilidades sociais: bases conceituais, instrumentos e procedimentos. In: DEL PRETTE, Z. A. P.; DEL PRETTE, A. (Eds.). **Psicologia das habilidades sociais: diversidade teórica e suas implicações**. Petrópolis, RJ: Vozes, 2009. p. 189–231.

_____. **Psicologia das relações interpessoais: vivências para o trabalho em grupo**. 8a ed. Petrópolis, RJ: Vozes, 2010.

_____. Práticas baseadas em evidência e treinamento de habilidades sociais. In: DEL PRETTE, A.; DEL PRETTE, Z. A. P. (Eds.). **Habilidades sociais: intervenções efetivas em grupos**. São Paulo: Casa do Psicólogo, 2011. p. 57–82.

DOMITROVICH, C. E. et al. Social-Emotional Competence: An Essential Factor for Promoting Positive Adjustment and Reducing Risk in School Children. **Child Development**, v. 88, n. 2, p. 408–416, mar./apr. 2017.

MILL, D. **Polidocência: configurações para a docência na educação a distância**. São Carlos: Editora Pixel, 2017.

MURTA, S. G. Aplicações do treinamento em habilidades sociais: análise da produção nacional. **Psicologia: Reflexão e Crítica**, Porto Alegre, v. 18, n. 2, p. 283–291, ago. 2005.

ROSIN-PINOLA, A. R. et al. Ensinando habilidades sociais educativas para professores no contexto da inclusão escolar. **Revista Educação Especial**, Santa Maria, v. 30, n. 59, p. 737-749, out./dez. 2017.

SHUTE, V. J. Focus on formative feedback. **Review of Educational Research**, v. 78, n. 1, p. 153–189, mar. 2008.

SILVA, A. P. R. **Sistema de tutoria e modelos de feedback**. São Carlos: Editora Pixel, 2017.

VAUGHAN, N. D.; CLEVELAND-INNES, M.; GARRISON, D. R. **Teaching in blended learning environments: crating and sustaining communities of inquiry**. Edmonton (Canadá): AU Press, 2013.

VILA, E. M. **Treinamento de habilidades sociais em grupo com professores de crianças com dificuldades de aprendizagem: uma análise sobre procedimentos e efeitos da intervenção**. 2005. 128f. Dissertação (Mestrado em Educação Especial). Centro de Educação e Ciências Humanas da Universidade Federal de São Carlos, 2005.

WEISSBERG, R. P. et al. Social and emotional learning: Past, present, and future. In: DURLAK, J. A. et al. (Eds.). **Handbook of social and emotional learning: Research and practice**. New York, NY: Guilford, 2015. p. 3–19.